



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
C.U.C. VALLE DEL SABATO
Comune Associato



COMUNE DI SERINO (AV)

piazza Cicarelli 1 - 83028 - SERINO (AV) - Tel. 0825594025
Part. IVA: 00118430644 Cod. Fisc. 00118430644 Cod. Istat 064099
<http://www.comune.serino.av.it> PEC:
protocollo@pec.comune.serino.av.it

VERBALE DI GARA - SEDUTA del 10.01.2025

Procedura Aperta ai sensi dell'art. 71 del D.lgs 36/2023

Apertura Offerte Economiche

| | |
|------------------------------|--|
| Oggetto | DEMOLIZIONE E RICOSTRUZIONE FUORI SITO DELL'EDIFICIO SCOLASTICO ALLA FRAZIONE RIBOTTOLI del Comune di Serino - COMPLETAMENTO |
| CIG | B4A1793B37 |
| CUP | E45E17000000006 |
| Importo di gara | 1.650.635,68 |
| Scelta del contraente | Procedura Aperta |
| Struttura proponente | Ufficio Tecnico |
| Modalità | TELEMATICA |

PREMESSO E CONSIDERATO CHE

- Con determina del Responsabile del Settore Tecnico del Comune di Serino n°327 del 30.11.2024 è stata incaricata la CUC a svolgere la fase di appalto per i lavori indicati in oggetto da aggiudicarsi con procedura aperta con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'articolo 108 comma 1 del D.lgs 36/2023;
- L'importo complessivo dell'appalto è stabilito in € 1.650.635,68 di cui € 13.806,17 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso; i costi della manodopera ascendono ad € 417.455,27.
- Il bando di gara redatto dalla CUC con protocollo 4287 del 05.12.2024 è stato pubblicato nella BDNCP e sulla piattaforma della CUC all'indirizzo <https://cucvalledelsabato.trasparenza.com/announcements/1642>;
- la gara, tramite la piattaforma informatica a disposizione della CUC Valle del Sabato, è svolta in maniera telematica;

- nel bando di gara è stato indicato il termine per la firma digitale e la presentazione della documentazione e delle offerte per le ore 12:00 del giorno 20.12.2024;
- entro il termine stabilito risultano pervenute 11 offerte, tutte ammesse alla fase successiva, giusto verbale di gara in data 20.12.2024
- con determina 1 del 04.01.2025 la CUC, su indicazioni del RUP ha nominato la seguente Commissione di gara:
 1. geom. Alfonso Moscariello - Presidente (RUP e dipendente della S.A.);
 2. arch. Gianpiero Pierro - Commissario (dipendente della S.A.);
 3. dott. Luigi Tenneriello - Commissario (dipendente della S.A.);
- con sedute riservate in data **07/01/2025, 08/01/2025, 09/01/2025** la Commissione procedeva alla valutazione delle proposte tecniche;
- della seduta odierna ne sono stati notiziati i concorrenti mediante avviso 75 del 08.01.2025, consegnato tramite PEC in pari data;

QUANTO SOPRA, PREMESSO E CONSIDERATO:

Al fine di garantire la più ampia partecipazione, alle ore 15:53 la CUC invia per email ai concorrenti alla gara il collegamento alla seduta pubblica, al fine di consentirgli la visione della gara da remoto.

Alle ore 16:09 presso la CUC Valle del Sabato sono oggi presenti il Responsabile di fase geom. Gerardo BONITO che assume la Presidenza della Gara. È presente Emilio Romano Istruttore della CUC e Segretario Verbalizzante. È collegato da remoto il Presidente della Commissione di gara geom. Alfonso MOSCARIELLO.

Il Presidente dà atto che non sono presenti fisicamente rappresentanti della Ditta partecipante, mentre risultano collegati da remoto i rappresentanti dei concorrenti come da documentazione agli atti. È, altresì, collegata da remoto Maurizio Ferri rappresentante della Mondoappalti, in qualità di uditore.

Il Presidente, per il tramite del segretario ed operatore della piattaforma telematica, dà inizio alle operazioni in seduta pubblica.

La Commissione, come costituita, prosegue nelle operazioni di gara per:

- dare lettura dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica, rendendoli noti a video per gli O.E. collegati;
- procedere all'apertura della busta "C" (offerta tempo-economica), dando lettura del ribasso dei concorrenti in gara;
- determinare l'offerta economicamente più vantaggiosa.

Il Presidente procede alla lettura dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica dei concorrenti ammessi, rendendoli evidenti a video per quanti connessi, come riportato nel seguente prospetto:

| ditte | | A | B | C | D | TOTALE |
|-------|-------------------------------|--------|--------|--------|--------|---------------|
| 1 | Mediterranea srl | 10,000 | 21,333 | 9,250 | 10,250 | 50,833 |
| 2 | RTI Ciasullo Srl-Termosud Srl | 15,667 | 28,000 | 9,000 | 10,500 | 63,167 |
| 3 | Impresud Srl | 12,667 | 28,667 | 10,500 | 10,250 | 62,083 |
| 4 | 2M Appalti Srl | 14,000 | 28,000 | 8,250 | 8,500 | 58,750 |
| 5 | Gruppo volta Srl | 18,000 | 30,667 | 9,000 | 10,750 | 68,417 |
| 6 | MSG COSTRUZIONI SAS | 12,667 | 26,667 | 10,250 | 10,500 | 60,083 |
| 7 | Florenzo Srl | 12,000 | 20,000 | 7,500 | 8,750 | 48,250 |
| 8 | DI.GI. Lavori Srl | 13,333 | 28,000 | 9,500 | 9,000 | 59,833 |
| 9 | Saggese SpA | 12,000 | 29,333 | 7,750 | 10,500 | 59,583 |



| | | | | | | |
|----|--------------------|--------|--------|--------|--------|---------------|
| 10 | Napolitano Antonio | 10,333 | 22,667 | 9,000 | 10,500 | 52,500 |
| 11 | Costr. DM Srl | 12,000 | 28,000 | 10,500 | 10,500 | 61,000 |

Procede, quindi, con l'apertura dell'archivio informatico contenente l'Offerta Tempo-Economica, verificando la corrispondenza con quanto richiesto dal bando-disciplinare di gara, ivi comprese le indicazioni dei costi della manodopera e dei costi della sicurezza aziendale previsti dall'articolo 91 comma 5 del D.lgs 36/2023; si rileva inoltre, la presenza del computo metrico estimativo delle migliorie e del cronoprogramma. Si procede alla lettura e si rende evidente a video per quanti connessi on-line, il ribasso offerto sui tempi e sui lavori. I dati vengono inseriti in un foglio di calcolo, che somma i punteggi attribuiti all'offerta economica e i punteggi complessivi attribuiti all'offerta tecnica, in uno alla graduatoria finale come di seguito riportato:

Punteggio offerte tempo:

| ditte | ribasso percentuale | tempo giorni | punteggio attribuito |
|-------------------------------|---------------------|--------------|-----------------------------|
| Mediterranea srl | 30,000% | 189,00 | 3,750 |
| RTI Ciasullo Srl-Termosud Srl | 10,000% | 243,00 | 1,250 |
| Impresud Srl | 4,810% | 257,01 | 0,601 |
| "M Appalti Srl | 9,259% | 245,00 | 1,157 |
| Gruppo volta Srl | 30,000% | 189,00 | 3,750 |
| MSG COSTRUZIONI SAS | 13,300% | 234,09 | 1,663 |
| Florenzo Srl | 40,000% | 162,00 | 5,000 |
| DI.GI. Lavori Srl | 10,000% | 243,00 | 1,250 |
| Saggese SpA | 20,000% | 216,00 | 2,500 |
| Napolitano Antonio | 10,000% | 243,00 | 1,250 |
| Costr. DM Srl | 20,350% | 215,06 | 2,544 |

Punteggio offerte economiche:

| ditte | ribasso percentuale | prezzo offerto € | Importo contrattuale € | punteggio attribuito |
|-------------------------------|---------------------|------------------|------------------------|-----------------------------|
| Mediterranea srl | 14,500% | 1.399.489,23 | 1.413.295,40 | 5,000 |
| RTI Ciasullo Srl-Termosud Srl | 7,500% | 1.514.067,30 | 1.527.873,47 | 2,586 |
| Impresud Srl | 3,000% | 1.587.724,62 | 1.601.530,79 | 1,034 |
| 2M Appalti Srl | 5,433% | 1.547.900,56 | 1.561.706,73 | 1,873 |
| Gruppo volta Srl | 3,300% | 1.582.814,14 | 1.596.620,31 | 1,138 |
| MSG COSTRUZIONI SAS | 5,750% | 1.542.711,81 | 1.556.517,98 | 1,983 |
| Florenzo Srl | 5,770% | 1.542.384,45 | 1.556.190,62 | 1,990 |
| DI.GI. Lavori Srl | 6,000% | 1.538.619,74 | 1.552.425,91 | 2,069 |
| Saggese SpA | 3,000% | 1.587.724,62 | 1.601.530,79 | 1,034 |
| Napolitano Antonio | 9,810% | 1.476.256,54 | 1.490.062,71 | 3,383 |
| Costr. DM Srl | 5,683% | 1.543.808,49 | 1.557.614,66 | 1,960 |

Graduatoria finale:

| n | concorrente | OFFERTA TECNICA | OFFERTA TEMPO | OFFERTA ECONOMICA | TOTALE | classifica |
|----|-------------------------------|--------------------|------------------|----------------------|---------------|------------|
| 1 | Mediterranea srl | 50,833 | 3,750 | 5,000 | 59,583 | 9 |
| 2 | RTI Ciasullo Srl-Termosud Srl | 63,167 | 1,250 | 2,586 | 67,003 | 2 |
| 3 | Impresud Srl | 62,083 | 0,601 | 1,034 | 63,719 | 5 |
| 4 | 2M Appalti Srl | 58,750 | 1,157 | 1,873 | 61,781 | 8 |
| 5 | Gruppo volta Srl | 68,417 | 3,750 | 1,138 | 73,305 | 1 |
| 6 | MSG COSTRUZIONI SAS | 60,083 | 1,663 | 1,983 | 63,729 | 4 |
| 7 | Florenzo Srl | 48,250 | 5,000 | 1,990 | 55,240 | 11 |
| 8 | DLGI. Lavori Srl | 59,833 | 1,250 | 2,069 | 63,152 | 6 |
| 9 | Saggese SpA | 59,583 | 2,500 | 1,034 | 63,118 | 7 |
| 10 | Napolitano Antonio | 52,500 | 1,250 | 3,383 | 57,133 | 10 |
| 11 | Costr. DM Srl | 61,000 | 2,544 | 1,960 | 65,503 | 3 |

Valutati punteggi, la Commissione rileva che non trova applicazione quanto previsto alla SEZIONE 20 del bando/disciplinare di gara.

Si rileva, pertanto, che l'offerta economicamente più vantaggiosa risulta essere quella di Gruppo Volta Costruzioni Generali Srl che ha conseguito il punteggio totale/finale pari a 73,305/100.

Pertanto, la Commissione PROPONE

Aggiudicataria provvisoria dell'appalto l'O.E. Gruppo Volta Costruzioni Generali Srl p.iva 02889130643, con sede in Santa Lucia di Serino (AV), alla via F. Moscati vico I, n°9, che ha offerto il ribasso del 3,30% (tre/30), ausiliato dall'O.E. CA.SA. srl con sede in Avella via G. Leopardi 9 C.F e P.IVA: 02561700648. L'importo di aggiudicazione ammonta quindi a € 1.582.814,14, cui vanno aggiunti € 13.806,17 per gli oneri di sicurezza (non soggetti a ribasso). I costi della manodopera sono stati indicati in € 417.455,27. L'importo complessivo di aggiudicazione risulta quindi pari a € 1.1.596.620,31, oltre l'offerta tecnica.

LA COMMISSIONE RIMETTE

il presente verbale ed i verbali delle sedute precedenti, unitamente a tutti gli atti di gara, alla Stazione Appaltante, per il tramite del Segretario, ai fini della conseguente aggiudicazione definitiva, previo espletamento di tutte le verifiche da effettuarsi sull'affidatario provvisorio a norma di legge.

Alle ore 17:12 il Presidente chiude la seduta pubblica.

Letto, confermato e sottoscritto, alle ore 17:40.

Geom. Alfonso Moscarello – Presidente



Emilio ROMANO – segretario verbalizzante



Geom. Gerardo BONITO Responsabile di Fase

