



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

C.U.C. VALLE DEL SABATO

Comune Associato



COMUNE DI ATRIPALDA (AV)

piazza Municipio 1 - 83040 - ATRIPALDA (AV) - Tel. 0825615300
Part. IVA: 00095990644 Cod. Fisc. 00095990644 Cod. Istat 064006
<http://www.comune.atripalda.av.it> E-Mail:
comune.atripalda@legalmail.it PEC: comune.atripalda@legalmail.it

VERBALE DI GARA - SEDUTA del 09.01.2025

Procedura Aperta ai sensi dell'art. 71 del D.lgs 36/2023

Apertura Offerte Economiche

Oggetto	Efficientamento energetico del plesso scolastico De Amicis – R. Masi via Roma del Comune di Atripalda
CIG	B4669B38B3
CUP	I14D24001410005
Importo di gara	1.344.733,64
Scelta del contraente	Procedura Aperta
Struttura proponente	SERVIZIO LAVORI PUBBLICI del Comune di Atripalda
Modalità	TELEMATICA

PREMESSO E CONSIDERATO CHE

- Con determina 400RS/1254RG del Responsabile del Settore II Lavori Pubblici del Comune di Atripalda è stata incaricata la CUC a svolgere la fase di appalto per i lavori indicati in oggetto da aggiudicarsi con procedura aperta con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'articolo 108 comma 1 del D.lgs 36/2023;
- L'importo complessivo dell'appalto è stabilito in € 1.344.733,64 di cui € 92.293,19 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso; i costi della manodopera ascendono ad € 289.632,56.
- Il bando di gara redatto dalla CUC con protocollo 4054 del 22.11.2024 è stato pubblicato nella BDNCP e sulla piattaforma della CUC all'indirizzo <https://cucvalledelsabato.trasparenza.com/announcements/1590>;
- la gara, tramite la piattaforma informatica a disposizione della CUC Valle del Sabato, è svolta in maniera telematica;
- nel bando di gara è stato indicato il termine per la firma digitale e la presentazione della documentazione e delle offerte per le ore 12:00 del giorno 09.12.2024;
- entro il termine stabilito risultano pervenute 16 offerte;

- con verbale della prima seduta di gara del 09.12.2024 veniva escluso il concorrente RO.MA. Impresa Edile Srl;
- con verbale di gara della seconda seduta per valutazione del soccorso istruttorio in data 12.12.2024 veniva escluso il concorrente G.C. Srl;
- con determina 31 del 13.12.2024 la CUC, su indicazioni del RUP ha nominato la seguente Commissione di gara:
 1. arch. Giuseppe Cocchi - Presidente (Responsabile Settore LLPP della S.A.);
 2. geom. Stefano Mazza – Commissario (istruttore LL.PP. della S.A.);
 3. ing. Antonio Maglio - Commissario (istruttore Urbanistica della S.A.);
- con sedute riservate in data 23.12.2024, 24.12.2024, 03.01.2025 e 07.01.2025 la Commissione procedeva alla valutazione delle proposte tecniche;
- della seduta odierna ne sono stati notiziati i concorrenti mediante avviso 57 del 07.01.2025, consegnato tramite PEC in pari data;

QUANTO SOPRA, PREMESSO E CONSIDERATO:

Al fine di garantire la più ampia partecipazione, alle ore 16:09 la CUC invia per email ai concorrenti alla gara il collegamento alla seduta pubblica, al fine di consentirgli la visione della gara da remoto.

Alle ore 17:25 presso la CUC Valle del Sabato sono oggi presenti il Responsabile di fase geom. Gerardo BONITO che assume la Presidenza della Gara. È presente Emilio Romano Istruttore della CUC e Segretario Verbalizzante, e l'arch. Giuseppe Cocchi Presidente della Commissione e RUP. Sono collegati da remoto in diretta i Commissari di gara:

geom. Stefano MAZZA - Commissario
ing. Antonio MAGLIO - Commissario

Il Presidente dà atto che non sono presenti fisicamente rappresentanti della Ditta partecipante, mentre risultano collegati da remoto i rappresentanti dei concorrenti come da documentazione agli atti. È, altresì, collegata da remoto Barbara Florio rappresentante della Mondoappalti, in qualità di uditore.

Il Presidente, per il tramite del segretario ed operatore della piattaforma telematica, dà inizio alle operazioni in seduta pubblica.

La Commissione, come costituita, prosegue nelle operazioni di gara per:

- dare lettura dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica, rendendoli noti a video per gli O.E. collegati;
- procedere all'apertura della busta "C" (offerta economica), dando lettura del ribasso dei concorrenti in gara;
- determinare l'offerta economicamente più vantaggiosa.

Il Presidente procede alla lettura dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica del concorrente ammesso, come riportato nel seguente prospetto:

		A	B	C	D	TOTALE
1	RAG COSTRUZIONI SRL	11,733	14,867	13,667	28,117	68,383
2	Mediterranea srl	15,533	14,333	10,733	16,450	57,050
3	MSG COSTRUZIONI SAS	12,333	11,000	11,000	24,033	58,367
4	Enersolare Esco srl	14,667	14,000	12,667	25,200	66,533
5	G.G. COSTRUZIONI S.r.l.	18,200	13,067	11,733	19,367	62,367
6	LA CASA NOVA - SOCIETA' COOPERATIVA	11,733	14,200	15,333	24,500	65,767
7	INGEGNERIA E COSTRUZIONI SRL	10,733	10,733	9,733	24,033	55,233

8	RTI RE.GI. - Cantieri Srl	10,067	10,067	8,733	15,283	44,150
9	SA.MO. COSTRUZIONI DI SANSEVERINO MODESTINO	18,200	15,200	14,667	27,883	75,950
10	AEMME APPALTI SRL	14,067	12,067	11,400	15,867	53,400
11	AL.MA SRL	12,000	9,800	7,733	18,200	47,733
12	RTI Ruel-Idroimpianti	12,067	10,067	8,400	14,700	45,233
13	CA.VI.DEL. S.R.L.	13,400	11,400	12,400	27,300	64,500
14	AV COSTRUZIONI S.R.L.	16,200	15,533	13,533	26,600	71,867

Procede, quindi, con l'apertura dell'archivio informatico contenente l'Offerta Economica, verificando la corrispondenza con quanto richiesto dal bando-disciplinare di gara, ivi comprese le indicazioni dei costi della manodopera e dei costi della sicurezza aziendale previsti dall'articolo 91 comma 5 del D.lgs 36/2023; si rileva inoltre, la presenza del computo metrico globale estimativo. Si procede alla lettura e si rende evidente a video per quanti connessi on-line, il ribasso offerto. I dati vengono inseriti in un foglio di calcolo, che somma i punteggi attribuiti all'offerta economica e i punteggi complessivi attribuiti all'offerta tecnica, in uno alla graduatoria finale come di seguito riportato:

Punteggio offerte economiche:

ditte	ribasso percentuale	prezzo offerto €	Importo contrattuale €	punteggio attribuito
RAG COSTRUZIONI SRL	4,670%	1.193.951,48	1.286.244,67	1,459
Mediterranea srl	13,880%	1.078.601,72	1.170.894,91	4,338
MSG COSTRUZIONI SAS	12,100%	1.100.895,16	1.193.188,35	3,781
Enersolare Esco srl	4,600%	1.194.828,19	1.287.121,38	1,438
G.G. COSTRUZIONI S.r.l.	4,710%	1.193.450,50	1.285.743,69	1,472
LA CASA NOVA - SOCIETA' COOPERATIVA	12,780%	1.092.378,56	1.184.671,75	3,994
INGEGNERIA E COSTRUZIONI SRL	1,000%	1.239.916,05	1.332.209,24	0,313
RTI RE.GI. - Cantieri Srl	7,500%	1.158.507,42	1.250.800,61	2,344
SA.MO. COSTRUZIONI DI SANSEVERINO MODESTINO	3,500%	1.208.605,03	1.300.898,22	1,094
AEMME APPALTI SRL	16,000%	1.052.049,98	1.144.343,17	5,000
AL.MA SRL	5,000%	1.189.818,43	1.282.111,62	1,563
RTI Ruel-Idroimpianti	8,513%	1.145.820,19	1.238.113,38	2,660
CA.VI.DEL. S.R.L.	3,130%	1.213.239,06	1.305.532,25	0,978
AV COSTRUZIONI S.R.L.	2,650%	1.219.250,78	1.311.543,97	0,828

Graduatoria finale:

n	concorrente	OFFERTA TECNICA	OFFERTA ECONOMICA	TOTALE	classifica
1	RAG COSTRUZIONI SRL	68,383	1,459	69,843	3
2	Mediterranea srl	57,050	4,338	61,388	9
3	MSG COSTRUZIONI SAS	58,367	3,781	62,148	8
4	Enersolare Esco srl	66,533	1,438	67,971	5
5	G.G. COSTRUZIONI S.r.l.	62,367	1,472	63,839	7

6	LA CASA NOVA - SOCIETA' COOPERATIVA	65,767	3,994	69,760	4
7	INGEGNERIA E COSTRUZIONI SRL	55,233	0,313	55,546	11
8	RTI RE.GL. - Cantieri Srl	44,150	2,344	46,494	14
9	SA.MO. COSTRUZIONI DI SANSEVERINO MODESTINO	75,950	1,094	77,044	1
10	AEMME APPALTI SRL	53,400	5,000	58,400	10
11	AL.MA SRL	47,733	1,563	49,296	12
12	RTI Ruel-Idroimpianti	45,233	2,660	47,894	13
13	CA.VI.DEL. S.R.L.	64,500	0,978	65,478	6
14	AV COSTRUZIONI S.R.L.	71,867	0,828	72,695	2

Valutati punteggi, la Commissione rileva che non trova applicazione quanto previsto alla SEZIONE 20 del bando/disciplinare di gara.

Si rileva, pertanto, che l'offerta economicamente più vantaggiosa risulta essere quella di SA.MO. Costruzioni di Sanseverino M. che ha conseguito il punteggio totale/finale pari a 77,044/100.

Pertanto, la Commissione PROPONE

Aggiudicataria provvisoria dell'appalto l'O.E. SA.MO. Costruzioni di Sanseverino Modestino p.iva 01720190642, con sede in Ospedaletto d'Alpinolo (AV), alla via Cesine 4, che ha offerto il ribasso del 3,50% (tre/50).

L'importo di aggiudicazione ammonta quindi a € 1.208.605,03, cui vanno aggiunti € 92.293,19 per gli oneri di sicurezza (non soggetti a ribasso). I costi della manodopera sono stati indicati in € 392.672,00. L'importo complessivo di aggiudicazione risulta quindi pari a € 1.300.898,22.

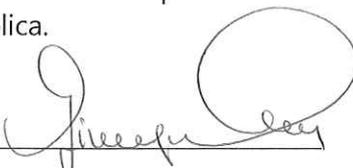
LA COMMISSIONE RIMETTE

il presente verbale ed i verbali delle sedute precedenti, unitamente a tutti gli atti di gara, alla Stazione Appaltante, per il tramite del Segretario, ai fini della conseguente aggiudicazione definitiva, previo espletamento di tutte le verifiche da effettuarsi sull'affidatario provvisorio a norma di legge.

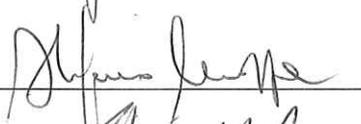
Alle ore 17:25 il Presidente chiude la seduta pubblica.

Letto, confermato e sottoscritto, alle ore 18:00.

Arch. Giuseppe Cocchi – Presidente



Geom. Stefano Mazza – Commissario



Ing. Antonio Maglio - Commissario



Emilio ROMANO – segretario verbalizzante



Geom. Gerardo BONITO Responsabile di Fase

