



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
C.U.C. VALLE DEL SABATO
Comune Associato



COMUNE DI ATRIPALDA (AV)

piazza Municipio 1 - 83040 - ATRIPALDA (AV) - Tel. 0825615300
Part. IVA: 00095990644 Cod. Fisc. 00095990644 Cod. Istat 064006
<http://www.comune.atripalda.av.it> E-Mail:
comune.atripalda@legalmail.it PEC: comune.atripalda@legalmail.it

VERBALE DI GARA - SEDUTE RISERVATE

Procedura Aperta ai sensi dell'articolo 71 del D.lgs. 36/2023

Valutazione Offerta Tecnica

Oggetto	Efficientamento energetico del plesso scolastico De Amicis – R. Masi via Roma del Comune di Atripalda
CIG	B4669B38B3
CUP	I14D24001410005
Importo di gara	1.344.733,64
Scelta del contraente	Procedura Aperta
Struttura proponente	SERVIZIO LAVORI PUBBLICI del Comune di Atripalda
Modalità	TELEMATICA

PREMESSO E CONSIDERATO CHE

- Con determina 400RS/1254RG del Responsabile del Settore II Lavori Pubblici del Comune di Atripalda è stata incaricata la CUC a svolgere la fase di appalto per i lavori indicati in oggetto da aggiudicarsi con procedura aperta con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'articolo 108 comma 1 del D.lgs 36/2023;
- L'importo complessivo dell'appalto è stabilito in € 1.344.733,64 di cui € 92.293,19 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso; i costi della manodopera ascendono ad € 289.632,56.
- Il bando di gara redatto dalla CUC con protocollo n. 4054 del 22.11.2024 è stato pubblicato nella BDNCP e sulla piattaforma della CUC all'indirizzo <https://cucvalledelsabato.trasparenza.gov.it/announcements/1590>;
- la gara, tramite la piattaforma informatica a disposizione della CUC Valle del Sabato, è svolta in maniera telematica;
- nel bando di gara è stato indicato il termine per la firma digitale e la presentazione della documentazione e delle offerte per le ore 12:00 del giorno 09.12.2024;
- entro il termine stabilito risultano pervenute 16 offerte;

- con verbale della prima seduta di gara del 09.12.2024 veniva escluso il concorrente RO.MA. Impresa Edile Srl;
- con verbale di gara della seconda seduta per valutazione del soccorso istruttorio in data 12.12.2024 veniva escluso il concorrente G.C. Srl;
- con determina 31 del 13.12.2024 la CUC, su indicazioni del RUP ha nominato la seguente Commissione di gara:
 1. arch. Giuseppe Cocchi - Presidente (Responsabile Settore LLPP della S.A.);
 2. geom. Stefano Mazza – Commissario (istruttore LL.PP. della S.A.);
 3. ing. Antonio Maglio - Commissario (istruttore Urbanistica della S.A.);
 i Commissari nominati facevano pervenire propria disponibilità ad assumere l'incarico proposto assieme alle dichiarazioni di compatibilità per lo stesso.

QUANTO SOPRA, PREMESSO E CONSIDERATO:

Il Presidente della Commissione di Gara, il giorno 23.12.2024 alle ore 9:00, presso il Comune di Atripalda – Ufficio Tecnico dichiara aperta la seduta RISERVATA per procedere alla valutazione dell'offerta tecnica.

Il Presidente, preliminarmente, prende atto dei criteri di valutazione delle offerte individuati nella lettera di invito a gara-disciplinare:

16. CRITERI DI VALUTAZIONE

L'appalto sarà affidato alla Ditta che avrà presentato la proposta progettuale migliore, mediante l'applicazione dei seguenti criteri di valutazione:

- 1) Qualità tecnica: punteggio massimo 95 punti**
2) Offerta economica: punteggio massimo 5 punti

La gara verrà aggiudicata con il metodo dell'offerta economicamente più vantaggiosa, secondo i criteri di seguito riportati:

16.1. Offerta tecnica

Criterio	Descrizione del Criterio di Valutazione	Punteggio max
	Tutti gli interventi dovranno, nello specifico, far riferimento ai Criteri Ambientali Minimi per l'edilizia indicati dal Decreto MITE n.256 del 23.06.2022	
A	Miglioramento delle caratteristiche architettoniche dell'edificio mediante l'illuminazione con fari a LED RGBW del tipo architettonico esterna, sul prospetto di Via ROMA	20
B	Miglioramenti mirati alla sicurezza, al comfort e alle prestazioni degli atleti in palestra apportando soluzioni migliorative alla pavimentazione e alle finiture"	20
C	Miglioramenti dell'area esterna dell'anfiteatro e delle aree a verde	20
D	Miglioramenti mirati alla ristrutturazione/manutenzione dei bagni del corpo Aule e del corpo docenti	35

La Commissione esaminerà le offerte tecniche e provvederà all'attribuzione dei punteggi con il metodo aggregativo-compensatore nell'ambito del quale **i vari coefficienti di prestazione dell'offerta saranno ottenuti dalla media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari. Non si procederà alla riparametrazione dei punteggi assegnati.** Il punteggio relativo di ogni singolo concorrente sarà dato dal prodotto del punteggio X il peso complessivo del criterio. Ai fini della valutazione delle offerte i punteggi e sub-punteggi verranno espressi con tre cifre decimali.

Saranno esclusi dalla gara e, pertanto, non si procederà alla apertura della loro offerta economica, i concorrenti i cui punti attribuiti dalla commissione giudicatrice in relazione al criterio di valutazione di natura qualitativa della tabella sopra riportata, non siano pari o superiore **alla soglia dei 40 punti su 95** (soglia di sbarramento).

I coefficienti di valutazione, variabili tra 0 ed 1, saranno attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari (linee guida 2 Sez. V lettera A), sulla base dei seguenti criteri discrezionali:

- Coefficiente **0,00** nel caso in cui l'offerta non contenga proposte migliorative;
- Coefficiente da **0,01 a 0,20** nel caso in cui il miglioramento proposto risulti essere **SCARSO**;
- Coefficiente da **0,21 a 0,35** nel caso in cui il miglioramento proposto risulti essere **INSUFFICIENTE**;
- Coefficiente da **0,36 a 0,50** nel caso in cui il miglioramento proposto risulti essere **MEDIOCRE**;
- Coefficiente da **0,51 a 0,65** nel caso in cui il miglioramento proposto risulti essere **SUFFICIENTE**;
- Coefficiente da **0,66 a 0,75** nel caso in cui il miglioramento proposto risulti essere **DISCRETO**;
- Coefficiente da **0,76 a 0,90** nel caso in cui il miglioramento proposto risulti essere **BUONO**;
- Coefficiente da **0,91 a 1,00** nel caso in cui il miglioramento proposto risulti essere **ECCELLENTI**.

16.2. Offerta Economica

ribasso percentuale offerto per l'esecuzione dei lavori

$$P_i = 5 \times (R_i / R_{max})$$

dove **P_i** = punteggio da attribuire; **R_i** = ribasso offerto; **R_{max}** = ribasso più alto.

max punti 5

L'affidamento sarà aggiudicato in favore del concorrente che avrà conseguito il maggior punteggio risultante dalla sommatoria aritmetica del punteggio attribuiti relativamente all'offerta tecnica e di quello attribuito all'offerta economica.

La Commissione procede ad una prima lettura delle proposte tecniche dei criteri A e B dei concorrenti ammessi. Terminata la suddetta fase, procede alla valutazione del criterio A, e ciascun commissario procede, autonomamente all'attribuzione di un coefficiente variabile da zero ad uno in funzione della propria valutazione per il criterio; dette valutazioni vengono inserite in un foglio di calcolo elettronico, determinando il seguente risultato:

CRITERIO	A	PUNTI	20,00
-----------------	----------	--------------	-------

	ditte	COMMISSARI			media	punti
		1	2	3		
RAG COSTRUZIONI SRL	1	0,65	0,71	0,40	0,587	11,733
Mediterranea srl	2	0,65	0,83	0,85	0,777	15,533
MSG COSTRUZIONI SAS	3	0,55	0,75	0,55	0,617	12,333
Enersolare Esco srl	4	0,75	0,75	0,70	0,733	14,667
G.G. COSTRUZIONI S.r.l.	5	0,95	0,83	0,95	0,910	18,200
LA CASA NOVA - SOCIETA' COOPERATIVA	6	0,70	0,66	0,40	0,587	11,733
INGEGNERIA E COSTRUZIONI SRL	7	0,55	0,66	0,40	0,537	10,733
RTI RE.GI. - Cantieri Srl	8	0,40	0,66	0,45	0,503	10,067
SAMO. COSTRUZIONI DI SANSEVERINO MODESTINO	9	0,95	0,83	0,95	0,910	18,200
AEMME APPALTI SRL	10	0,65	0,71	0,75	0,703	14,067
AL.MA SRL	11	0,65	0,75	0,40	0,600	12,000
RTI Ruel-Idroimpianti	12	0,60	0,71	0,50	0,603	12,067
CA.VI.DEL. S.R.L.	13	0,70	0,71	0,60	0,670	13,400
AV COSTRUZIONI S.R.L.	14	0,90	0,83	0,70	0,810	16,200

Alle ore 13:30 la Commissione sospende le operazioni per riprenderle alle ore 15:50.

Procede alla valutazione del criterio B. Ciascun commissario procede, autonomamente all'attribuzione di un coefficiente variabile da zero ad uno in funzione della propria valutazione per il criterio; Alle ore 17:30 la Commissione sospende le operazioni di gara per riprenderle il giorno 24.12.2024.

Il giorno 24.12.2024, presso l'Ufficio Tecnico del Comune di Atripalda, alle ore 9:00 si riunisce la Commissione costituita; si procede al completamento della valutazione sul criterio B; effettuate le valutazioni delle offerte di tutte le ditte le stesse vengono inserite in un foglio di calcolo elettronico, determinando il seguente risultato:

CRITERIO B

PUNTI 20,00

	ditte	COMMISSARI			media	punti
		1	2	3		
RAG COSTRUZIONI SRL	1	0,70	0,83	0,70	0,743	14,867
Mediterranea srl	2	0,60	0,75	0,80	0,717	14,333
MSG COSTRUZIONI SAS	3	0,50	0,75	0,40	0,550	11,000
Enersolare Esco srl	4	0,70	0,75	0,65	0,700	14,000
G.G. COSTRUZIONI S.r.l.	5	0,75	0,66	0,55	0,653	13,067
LA CASA NOVA - SOCIETA' COOPERATIVA	6	0,70	0,83	0,60	0,710	14,200
INGEGNERIA E COSTRUZIONI SRL	7	0,50	0,71	0,40	0,537	10,733
RTI RE.GL. - Cantieri Srl	8	0,40	0,66	0,45	0,503	10,067
SA.MO. COSTRUZIONI DI SANSEVERINO MODESTINO	9	0,80	0,83	0,65	0,760	15,200
AEMME APPALTI SRL	10	0,40	0,66	0,75	0,603	12,067
AL.MA SRL	11	0,35	0,62	0,50	0,490	9,800
RTI Ruel-Idroimpianti	12	0,45	0,66	0,40	0,503	10,067
CA.VI.DEL. S.R.L.	13	0,60	0,71	0,40	0,570	11,400
AV COSTRUZIONI S.R.L.	14	0,80	0,83	0,70	0,777	15,533

Alle ore 13:00 la Commissione sospende le operazioni di gara per riprenderle il giorno 03.01.2025.

Il giorno 03.01.2025, presso l'Ufficio Tecnico del Comune di Atripalda, alle ore 9:00 si riunisce la Commissione costituita.

Procede alla lettura ed approfondimento del criterio C, ed alla valutazione. Ciascun commissario procede, autonomamente all'attribuzione di un coefficiente variabile da zero ad uno in funzione della propria valutazione per il criterio; dette valutazioni vengono inserite in un foglio di calcolo elettronico, determinando il seguente risultato:

CRITERIO C

PUNTI 20,00

	ditte	COMMISSARI			media	punti
		1	2	3		
RAG COSTRUZIONI SRL	1	0,60	0,75	0,70	0,683	13,667
Mediterranea srl	2	0,40	0,66	0,55	0,537	10,733
MSG COSTRUZIONI SAS	3	0,40	0,75	0,50	0,550	11,000
Enersolare Esco srl	4	0,60	0,75	0,55	0,633	12,667
G.G. COSTRUZIONI S.r.l.	5	0,65	0,66	0,45	0,587	11,733
LA CASA NOVA - SOCIETA' COOPERATIVA	6	0,65	0,75	0,90	0,767	15,333
INGEGNERIA E COSTRUZIONI SRL	7	0,30	0,71	0,45	0,487	9,733
RTI RE.GL. - Cantieri Srl	8	0,30	0,66	0,35	0,437	8,733
SA.MO. COSTRUZIONI DI SANSEVERINO MODESTINO	9	0,70	0,75	0,75	0,733	14,667

AEMME APPALTI SRL	10	0,55	0,66	0,50	0,570	11,400
AL.MA SRL	11	0,30	0,66	0,20	0,387	7,733
RTI Ruel-Idroimpianti	12	0,30	0,66	0,30	0,420	8,400
CA.VI.DEL. S.R.L.	13	0,55	0,66	0,65	0,620	12,400
AV COSTRUZIONI S.R.L.	14	0,65	0,83	0,55	0,677	13,533

Alle ore 13:00 la Commissione sospende le operazioni di gara per riprenderle il giorno 07.01.2025.

Il giorno 07.01.2025, presso l'Ufficio Tecnico del Comune di Atripalda, alle ore 9:00 si riunisce la Commissione costituita.

Procede allo studio ed approfondimento del criterio D.

Conclusa la fase di studio, procede alla valutazione del Criterio D. Ciascun commissario procede, autonomamente all'attribuzione di un coefficiente variabile da zero ad uno in funzione della propria valutazione per il criterio; dette valutazioni vengono inserite in un foglio di calcolo elettronico, determinando il seguente risultato:

CRITERIO D	PUNTI 35,00
-------------------	--------------------

	ditte	COMMISSARI			media	punti
		1	2	3		
RAG COSTRUZIONI SRL	1	0,80	0,71	0,90	0,803	28,117
Mediterranea srl	2	0,50	0,66	0,25	0,470	16,450
MSG COSTRUZIONI SAS	3	0,75	0,66	0,65	0,687	24,033
Enersolare Esco srl	4	0,70	0,66	0,80	0,720	25,200
G.G. COSTRUZIONI S.r.l.	5	0,60	0,66	0,40	0,553	19,367
LA CASA NOVA - SOCIETA' COOPERATIVA	6	0,70	0,75	0,65	0,700	24,500
INGEGNERIA E COSTRUZIONI SRL	7	0,70	0,71	0,65	0,687	24,033
RTI RE.GI. - Cantieri Srl	8	0,40	0,66	0,25	0,437	15,283
SA.MO. COSTRUZIONI DI SANSEVERINO MODESTINO	9	0,80	0,79	0,80	0,797	27,883
AEMME APPALTI SRL	10	0,50	0,66	0,20	0,453	15,867
AL.MA SRL	11	0,50	0,71	0,35	0,520	18,200
RTI Ruel-Idroimpianti	12	0,40	0,66	0,20	0,420	14,700
CA.VI.DEL. S.R.L.	13	0,75	0,79	0,80	0,780	27,300
AV COSTRUZIONI S.R.L.	14	0,80	0,83	0,65	0,760	26,600

Le valutazioni della Commissione vengono riepilogate nella tabella sotto riportate:

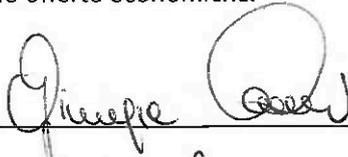
ditte	A	B	C	D	TOTALE
1 RAG COSTRUZIONI SRL	11,733	14,867	13,667	28,117	68,383
2 Mediterranea srl	15,533	14,333	10,733	16,450	57,050
3 MSG COSTRUZIONI SAS	12,333	11,000	11,000	24,033	58,367
4 Enersolare Esco srl	14,667	14,000	12,667	25,200	66,533
5 G.G. COSTRUZIONI S.r.l.	18,200	13,067	11,733	19,367	62,367
6 LA CASA NOVA - SOCIETA' COOPERATIVA	11,733	14,200	15,333	24,500	65,767
7 INGEGNERIA E COSTRUZIONI SRL	10,733	10,733	9,733	24,033	55,233
8 RTI RE.GI. - Cantieri Srl	10,067	10,067	8,733	15,283	44,150
9 SA.MO. COSTRUZIONI DI SANSEVERINO MODESTINO	18,200	15,200	14,667	27,883	75,950

10	AEMME APPALTI SRL	14,067	12,067	11,400	15,867	53,400
11	AL.MA SRL	12,000	9,800	7,733	18,200	47,733
12	RTI Ruel-Idroimpianti	12,067	10,067	8,400	14,700	45,233
13	CA.VI.DEL. S.R.L.	13,400	11,400	12,400	27,300	64,500
14	AV COSTRUZIONI S.R.L.	16,200	15,533	13,533	26,600	71,867

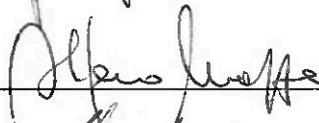
Alle ore 13:00 la Commissione termina le operazioni di gara per riprenderle in seduta pubblica il giorno 09.01.2024 alle ore 15:30. Il Presidente darà avviso alla CUC della conclusione delle operazioni della Commissione, affinché la stessa avvisi i concorrenti della data di apertura delle offerte economiche.

Letto, confermato e sottoscritto

Arch. Giuseppe Cocchi – Presidente



Geom. Stefano Mazza – Commissario



Ing. Antonio Maglio - Commissario

