



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
C.U.C. VALLE DEL SABATO
Comune Associato



COMUNE DI SAN MICHELE DI SERINO (AV)

Via Roma 1 - 83020 - SAN MICHELE DI SERINO (AV) - Tel. 0825 595014
Part. IVA: Cod. Fisc. 80003330646 Cod. Istat 064084
<https://www.comune.sanmichelediserino.av.it/> PEC:
protocollo.sanmichelediserino@asmepec.it

Pr. 8286/06 - 11 - 2024

VERBALE DI GARA - SEDUTA del 30.10.2024

Procedura Aperta ai sensi dell'art. 71 del D.lgs. 31 marzo 2023, n. 36

Valutazione Offerta Tecnica

Oggetto	SERVIZIO DI REFEZIONE SCOLASTICA, per l'anno scolastico 2024-2025 con possibile rinnovo agli stessi patti e condizioni per l'anno scolastico 2025-2026
CIG	B2FA1E59FC
Importo di gara	84.438,75
Scelta del contraente	Procedura Aperta
Struttura proponente	Settore Amministrativo
Modalità	TELEMATICA

PREMESSO E CONSIDERATO CHE

- Con determina del Responsabile del Servizio Affari Generali n°251 del 02.09.2024 è stata incaricata la CUC a svolgere la fase di appalto per i lavori indicati in oggetto da aggiudicarsi con procedura aperta con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'articolo 108 comma 1 del D.lgs 36/2023;
- L'importo complessivo dell'appalto è stabilito in € 84.438,75 di cui € 569,25 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso; i costi della manodopera ascendono ad € 34.074,15. È prevista l'opzione di rinnovo per un ulteriore anno.
- Il bando di gara redatto dalla CUC con protocollo 3110 del 10.09.2024 è stato pubblicato nella BDNCP e sulla piattaforma della CUC all'indirizzo <https://cucvalledelsabato.trasparenza.gov.it/announcements/1386>;
- la gara, tramite la piattaforma informatica a disposizione della CUC Valle del Sabato, è svolta in maniera telematica;
- nel bando di gara è stato indicato il termine per la firma digitale e la presentazione della documentazione e delle offerte per le ore 12:00 del giorno 10.10.2024. Entro tale termine sono pervenute due offerte regolarmente ammesse alla fase successiva, come da verbale del 10.10.2024

- con determina della CUC 20/2024 e di rettifica 22/2024 veniva nominata la seguente Commissione di gara:

Geom. Walter Ventola - Presidente (Responsabile Settore Amministrativo della S.A.);

Dott. Paolo De Giuseppe - Componente (Responsabile Servizio Finanziario della S.A.);

Arch. Diego Maria Troncone - Componente (Responsabile Settore Urbanistica della S.A.);

i Commissari nominati facevano pervenire propria disponibilità ad assumere l'incarico proposto assieme alle dichiarazioni di compatibilità per lo stesso.

QUANTO SOPRA, PREMESSO E CONSIDERATO:

il Presidente della Commissione di Gara, il giorno 30.10.2024 alle ore 16:30, presso la CUC Valle del Sabato dichiara aperta la seduta RISERVATA per procedere alla valutazione dell'offerta tecnica.

Il Presidente, preliminarmente, prende atto dei criteri di valutazione delle offerte individuati nel bando-disciplinare di gara:

CRITERI DI VALUTAZIONE

L'appalto sarà affidato alla Ditta che avrà presentato la proposta progettuale migliore, mediante l'applicazione dei seguenti criteri di valutazione:

1) Qualità tecnica: punteggio massimo 80 punti

2) Offerta economica: punteggio massimo 20 punti

La gara verrà aggiudicata con il metodo dell'offerta economicamente più vantaggiosa, secondo i criteri di seguito riportati:

15.1. Offerta tecnica

A Esperienza storica della ditta	Data di iscrizione alla CCIAA per attività di mense scolastiche e ristorazione collettiva: - Fino a 5 anni - Fino a 10 anni - Fino a 15 anni - Oltre 15 anni	MASSIMO 8 PUNTI Punti 1 Punti 3 Punti 5 Punti 8
B Miglioramento del servizio	Attività/lavori/forniture che intende attuare per migliorare ambienti/servizio come indicato negli atti di gara descrizione delle attività di collaborazione e supporto alla S.A. (rapporti con insegnanti, personale ATA e con gli utenti).	MASSIMO 8 PUNTI MASSIMO 7 PUNTI
C Qualità alimentare	Verranno attribuiti 2 punti per ogni prodotto offerto di natura biologica e/o a Km ZERO sempre nel rispetto dei menù forniti dall'ASL.	MASSIMO 16 PUNTI Punti 2 per ogni prodotto
D Disponibilità di un centro di cottura alternativo	Distanza chilometrica dalla casa comunale di un centro cottura alternativo a quello comunale, di proprietà, in affitto o in comodato. Allegare: planimetria e DIA sanitaria del centro cottura. Il punteggio massimo di 5 punti verrà attribuito al concorrente il cui centro cottura si trova a distanza minore dalla casa comunale, mentre agli altri concorrenti sarà attribuito un punteggio minore determinato dal confronto proporzionale con la minore distanza, secondo la seguente formula: $\text{punteggio massimo} = 5 \times \frac{\text{distanza minima}}{\text{distanza del proprio centro cottura}}$.	MASSIMO 5 PUNTI
E Qualifiche professionali	piano organizzativo del personale da impiegare, con specifica delle figure dedicate, e relativa articolazione del loro profilo professionale.	MASSIMO 8 PUNTI
F Gestione degli	Piano organizzativo e soluzioni di risoluzione a problemi imprevedibili, volto alla corretta prosecuzione del servizio	MASSIMO 8 PUNTI

imprevisti		
G Specifiche premianti di cui ai Criteri Ambientali Minimi	Descrizione di tutte le fasi del servizio (stoccaggio, trasporto, logistica, della preparazione in rispetto a quanto previsto dai CAM), delle pulizie e disinfezione locali.	MASSIMO 8 PUNTI
	Piano di educazione alimentare, con indicazione di iniziative di educazione alimentare ed iniziative informative sulla corretta alimentazione e consumo consapevole.	MASSIMO 8 PUNTI
	Prevenzione e gestione delle eccedenze	MASSIMO 4 PUNTI

La Commissione esaminerà le offerte tecniche e provvederà all'attribuzione dei punteggi con il metodo aggregativo-compensatore nell'ambito del quale **i vari coefficienti di prestazione dell'offerta saranno ottenuti dalla media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari. Non si procederà alla riparametrazione dei punteggi assegnati.** Il punteggio relativo di ogni singolo concorrente sarà dato dal prodotto del punteggio X il peso complessivo del criterio. Ai fini della valutazione delle offerte i punteggi e sub-punteggi verranno espressi con tre cifre decimali.

Saranno esclusi dalla gara e, pertanto, non si procederà alla apertura della loro offerta economica, i concorrenti i cui punti attribuiti dalla commissione giudicatrice in relazione al criterio di valutazione di natura qualitativa della tabella sopra riportata, non siano pari o superiore **alla soglia dei 40 punti su 80** (soglia di sbarramento).

I coefficienti di valutazione, variabili tra 0 ed 1, (escluso per i criteri A-C-D), saranno attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari (linee guida 2 Sez. V lettera A), sulla base dei seguenti criteri discrezionali:

- Coefficiente **0,00** nel caso in cui l'offerta non contenga proposte migliorative;
- Coefficiente da **0,01 a 0,20** nel caso in cui il miglioramento proposto risulti essere **SCARSO**;
- Coefficiente da **0,21 a 0,35** nel caso in cui il miglioramento proposto risulti essere **INSUFFICIENTE**;
- Coefficiente da **0,36 a 0,50** nel caso in cui il miglioramento proposto risulti essere **MEDIOCRE**;
- Coefficiente da **0,51 a 0,65** nel caso in cui il miglioramento proposto risulti essere **SUFFICIENTE**;
- Coefficiente da **0,66 a 0,75** nel caso in cui il miglioramento proposto risulti essere **DISCRETO**;
- Coefficiente da **0,76 a 0,90** nel caso in cui il miglioramento proposto risulti essere **BUONO**;
- Coefficiente da **0,91 a 1,00** nel caso in cui il miglioramento proposto risulti essere **ECCELLENTE**.

Offerta Economica

<p>percentuale di incremento rispetto a quella posta a base di gara</p> <p>Pi = 20 x (Ri / Rmax)</p> <p>dove Pi = punteggio da attribuire; Ri = percentuale offerta; Rmax = percentuale più alta.</p>	max punti 20
---	---------------------

L'affidamento sarà aggiudicato in favore del concorrente che avrà conseguito il maggior punteggio risultante dalla sommatoria aritmetica del punteggio attribuiti relativamente all'offerta tecnica e di quello attribuito all'offerta economica.

La Commissione procede ad una prima lettura delle proposte tecniche dei concorrenti ammessi. Procede, quindi, ad un approfondimento delle proposte tecniche. Terminata questa fase, ciascun commissario procede, autonomamente all'attribuzione di un coefficiente variabile da zero ad uno in funzione della propria valutazione per ciascun concorrente e per ciascun criterio e/o sub/criterio; dette valutazioni vengono inserite in un foglio di calcolo elettronico, determinando i risultati riportati nelle tabelle sottostanti:



CRITERIO	A	PUNTI	15,00
-----------------	----------	--------------	-------

	COMMISSARI			punti
	ditte	1	2	
EP SpA	1	DAL 30.101998		15,000
Castiello Roberto sas	2	DAL 28.03.2000		15,000

CRITERIO	B1	PUNTI	8,00
-----------------	-----------	--------------	------

	COMMISSARI					
	ditte	1	2	3	media	punti
EP SpA	1	0,70	0,60	0,70	0,667	5,333
Castiello Roberto	2	0,80	0,75	0,75	0,767	6,133

CRITERIO	B2	PUNTI	7,00
-----------------	-----------	--------------	------

	COMMISSARI					
	ditte	1	2	3	media	punti
EP SpA	1	0,65	0,65	0,70	0,667	4,667
Castiello Roberto sas	2	0,75	0,70	0,75	0,733	5,133

CRITERIO	C	PUNTI	16,00
-----------------	----------	--------------	-------

	COMMISSARI			punti
	ditte	1	2	
EP SpA	1	n°8		16,000
Castiello Roberto	2	n°23		16,000

CRITERIO	D	PUNTI	5,00
-----------------	----------	--------------	------

	COMMISSARI			punti
	ditte	1	2	
EP SpA	1	KM. 16,3		0,562
Castiello Roberto sas	2	KM. 1,8		5,000

CRITERIO	E	PUNTI	8,00
-----------------	----------	--------------	------

	COMMISSARI					
	ditte	1	2	3	media	punti
EP SpA	1	0,65	0,70	0,70	0,683	5,467
Castiello Roberto	2	0,75	0,80	0,75	0,767	6,133

CRITERIO	F	PUNTI	8,00
-----------------	----------	--------------	------

	COMMISSARI					
	ditte	1	2	3	media	punti
EP SpA	1	0,40	0,45	0,40	0,417	3,333
Castiello Roberto sas	2	0,85	0,80	0,75	0,800	6,400

CRITERIO	G1	PUNTI	8,00
-----------------	-----------	--------------	------

	COMMISSARI					
	ditte	1	2	3	ANNI	punti
EP SpA	1	0,60	0,70	0,70	0,667	5,333
Castiello Roberto	2	0,70	0,65	0,70	0,683	5,467

CRITERIO	G2	PUNTI	8,00
-----------------	-----------	--------------	------

	COMMISSARI					
	ditte	1	2	3	media	punti
EP SpA	1	0,70	0,75	0,70	0,717	5,733
Castiello Roberto sas	2	0,80	0,75	0,75	0,767	6,133

CRITERIO	G3	PUNTI	4,00
-----------------	-----------	--------------	------

	COMMISSARI					
	ditte	1	2	3	media	punti
EP SpA	1	0,70	0,80	0,75	0,750	3,000
Castiello Roberto	2	0,60	0,75	0,70	0,683	2,733

Dalle valutazioni sopra riportate si ottiene il seguente riepilogo:

ditte	A	B1	B2	C	D	E	F	G1	G2	G3	TOTALE
EP	15,000	5,333	4,667	16,000	0,562	5,467	3,333	5,333	5,733	3,000	64,429
Castiello Roberto sas	15,000	6,133	5,133	16,000	5,000	6,133	6,400	5,467	6,133	2,733	74,133

Alle ore 18:30 la Commissione termina la seduta riservata di valutazione delle offerte tecniche. Il Presidente dà mandato alla CUC di convocare la seduta pubblica per il giorno 06.11.2024 ALLE ORE 16:30. In tale seduta saranno comunicati i risultati dei punteggi ottenuti nelle sedute riservate e saranno aperte le Offerte Economiche.

Letto, confermato e sottoscritto

Geom. Valter Sergio Ventola – Presidente 

Dott. Paolo De Giuseppe – Commissario 

Arch. Diego Maria Troncone - Commissario 