

**FUTURA****LA SCUOLA
PER L'ITALIA DI DOMANI****Piano Nazionale
di Ripresa e Resilienza**Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEUMinistero dell'Università
e del MeritoItaliadomani
MINISTERO DELL'UNIVERSITÀ
E DEL MERITO

#NEXTGENERATIONITALIA

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

C.U.C. VALLE DEL SABATO*Comune Associato***COMUNE DI ATRIPALDA (AV)**piazza Municipio 1 - 83040 - ATRIPALDA (AV) - Tel. 0825615300
Part. IVA: 00095990644 Cod. Fisc. 00095990644 Cod. Istat 064006
<http://www.comune.atripalda.av.it> E-Mail:
comune.atripalda@legalmail.it PEC: comune.atripalda@legalmail.it**VERBALE DI GARA - SEDUTA RISERVATA del 18.10.2024****Procedura Negoziata ai sensi dell'art. 50 comma 1 lettera C) del D.lgs. 36/2023****Valutazione Offerta Tecnica**

Oggetto	COSTRUZIONE DI UN ASILO NIDO ALLA VIA N. ADAMO DI ATRIPALDA
CIG	B342020D3C
CUP	I15E24000060006
Importo di gara	685.458,96
Scelta del contraente	Procedura Negoziata con almeno 5 inviti
Struttura proponente	SERVIZIO LAVORI PUBBLICI del Comune di Atripalda
Modalità	TELEMATICA

PREMESSO E CONSIDERATO CHE

- Con determina 326RS/994RG del 01.10.2024 del Responsabile del Settore II Lavori Pubblici del Comune di Atripalda è stata incaricata la CUC a svolgere la fase di appalto per i lavori indicati in oggetto da aggiudicarsi con procedura negoziata con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'articolo 108 comma 1 del D.lgs 36/2023;
- L'importo complessivo dell'appalto è stabilito in € 685.458,96 di cui € 12.021,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso; i costi della manodopera ascendono ad € 128.916,42.
- che con lettere di invito protocolli nn. 3350 del 01.10.2024, 3351 del 01.10.2024, 3352 del 01.10.2024, 3353 del 01.10.2024, 3354 del 01.10.2024, 3355 del 01.10.2024, 3356 del 01.10.2024, 3357 del 01.10.2024, 3358 del 01.10.2024, 3359 del 01.10.2024, la CUC invitava a presentare offerta contemporaneamente 10 operatori economici, mediante posta elettronica certificata consegnata in pari data, come da ricevute agli atti;
- la gara, tramite la piattaforma informatica a disposizione della CUC Valle del Sabato, è svolta in maniera telematica;
- con lettera d'invito è stato stabilito il termine per la firma degli archivi informatici contenenti la documentazione, l'offerta ed il caricamento degli stessi sulla piattaforma, per le ore 12:00 del giorno 15.10.2024. entro tale termine sono pervenute 6 offerte tutte ammesse alla fase successiva, come da verbale n°1 del 15.10.2024;

- con determina 21 del 17.10.2024 la CUC, su indicazioni del RUP ha nominato la seguente Commissione di gara:
 1. arch. Giuseppe Cocchi - Presidente (Responsabile Settore LLPP della S.A.);
 2. geom. Gaetano Argenio – Commissario (istruttore LL.PP. della S.A. e RUP);
 3. ing. Antonio Maglio - Commissario (istruttore Urbanistica della S.A.);
 i Commissari nominati facevano pervenire propria disponibilità ad assumere l'incarico proposto assieme alle dichiarazioni di compatibilità per lo stesso.

QUANTO SOPRA, PREMESSO E CONSIDERATO:

il Presidente della Commissione di Gara, il giorno 18.10.2024 alle ore 9:30, presso il Comune di Atripalda – Ufficio Tecnico dichiara aperta la seduta RISERVATA per procedere alla valutazione dell'offerta tecnica.

Il Presidente, preliminarmente, prende atto dei criteri di valutazione delle offerte individuati nella lettera di invito a gara-disciplinare:

16. CRITERI DI VALUTAZIONE

L'appalto sarà affidato alla Ditta che avrà presentato la proposta progettuale migliore, mediante l'applicazione dei seguenti criteri di valutazione:

- 1) **Qualità tecnica:** punteggio massimo 95 punti
- 2) **Offerta economica:** punteggio massimo 5 punti

La gara verrà aggiudicata con il metodo dell'offerta economicamente più vantaggiosa, secondo i criteri di seguito riportati:

16.1. Offerta tecnica

<i> Criterio </i>	<i> Descrizione del Criterio di Valutazione </i>	<i> Punteggio max </i>
	Tutti gli interventi dovranno, nello specifico, far riferimento ai Criteri Ambientali Minimi per l'edilizia indicati dal Decreto MITE n.256 del 23.06.2022	
A	Miglioramento delle caratteristiche tecniche, funzionali e di efficienza dell'area esterna	50
B	Miglioramenti mirati alla salvaguardia dei bambini e al comfort climatico"	30
C	Miglioramenti relativi all'efficienza energetica dell'edificio e alla sicurezza degli occupanti	15

La Commissione esaminerà le offerte tecniche e provvederà all'attribuzione dei punteggi con il metodo aggregativo-compensatore nell'ambito del quale **i vari coefficienti di prestazione dell'offerta saranno ottenuti dalla media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari. Non si procederà alla riparametrazione dei punteggi assegnati.** Il punteggio relativo di ogni singolo concorrente sarà dato dal prodotto del punteggio X il peso complessivo del criterio. Ai fini della valutazione delle offerte i punteggi e sub-punteggi verranno espressi con tre cifre decimali.

Saranno esclusi dalla gara e, pertanto, non si procederà alla apertura della loro offerta economica, i concorrenti i cui punti attribuiti dalla commissione giudicatrice in relazione al criterio di valutazione di natura qualitativa della tabella sopra riportata, non siano pari o superiore **alla soglia dei 40 punti su 95** (soglia di sbarramento).

I coefficienti di valutazione, variabili tra 0 ed 1, saranno attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari (linee guida 2 Sez. V lettera A), sulla base dei seguenti criteri discrezionali:

- Coefficiente **0,00** nel caso in cui l'offerta non contenga proposte migliorative;
- Coefficiente da **0,01 a 0,20** nel caso in cui il miglioramento proposto risulti essere **SCARSO**;
- Coefficiente da **0,21 a 0,35** nel caso in cui il miglioramento proposto risulti essere **INSUFFICIENTE**;
- Coefficiente da **0,36 a 0,50** nel caso in cui il miglioramento proposto risulti essere **MEDIOCRE**;
- Coefficiente da **0,51 a 0,65** nel caso in cui il miglioramento proposto risulti essere **SUFFICIENTE**;
- Coefficiente da **0,66 a 0,75** nel caso in cui il miglioramento proposto risulti essere **DISCRETO**;
- Coefficiente da **0,76 a 0,90** nel caso in cui il miglioramento proposto risulti essere **BUONO**;
- Coefficiente da **0,91 a 1,00** nel caso in cui il miglioramento proposto risulti essere **ECCELLENTI**.

16.2. Offerta Economica

ribasso percentuale offerto per l'esecuzione dei lavori $Pi = 5 \times (Ri / Rmax)$ dove Pi = punteggio da attribuire; Ri = ribasso offerto; Rmax = ribasso più alto.	max punti 5
--	--------------------

L'affidamento sarà aggiudicato in favore del concorrente che avrà conseguito il maggior punteggio risultante dalla sommatoria aritmetica del punteggio attribuiti relativamente all'offerta tecnica e di quello attribuito all'offerta economica.

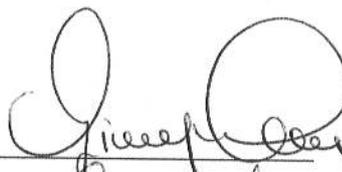
La Commissione procede ad una prima lettura delle proposte tecniche dei concorrenti ammessi. Terminata la suddetta fase, procede alla valutazione del criterio A, e ciascun commissario procede, autonomamente all'attribuzione di un coefficiente variabile da zero ad uno in funzione della propria valutazione per il criterio; dette valutazioni vengono inserite in un foglio di calcolo elettronico, determinando il seguente risultato:

CRITERIO	A		PUNTI		50,00	
	COMMISSARI					
ditte	1	2	3	media	punti	
D.L.A. COSTRUZIONI S.R.L.	1	0,60	0,50	0,50	0,533	26,667
AV COSTRUZIONI S.R.L.	2	0,75	0,70	0,75	0,733	36,667
SA.MO. COSTRUZIONI DI SANSEVERINO MODESTINO	3	0,45	0,30	0,40	0,383	19,167
AEFFE COSTRUZIONI S.R.L.	4	0,65	0,60	0,65	0,633	31,667
Amoroso Giacomo & C. S.n.c.	5	0,45	0,40	0,45	0,433	21,667
Imprese Edili Corrado	6	0,80	0,80	0,80	0,800	40,000

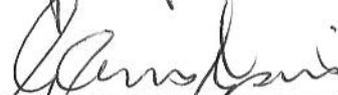
Alle ore 13:30, sospende i lavori, autoconvocandosi per il giorno 21.10.2024.

Letto, confermato e sottoscritto

Arch. Giuseppe Cocchi – Presidente



Geom. Gaetano Argenio – Commissario



Ing. Antonio Maglio - Commissario

