



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
C.U.C. VALLE DEL SABATO
Comune Associato

COMUNE DI SORBO SERPICO (AV)

Via Pennetti, 2 - 83050 - SORBO SERPICO (AV) - Tel. 0825-981053 - Fax 0825-986516
Part. IVA: 00266790641 Cod. Fisc. 80002050641 Cod. Istat 064102
<http://www.comune.sorboserpico.av.it/hh/index.php> E-Mail: comunedisorboserpico@virgilio.it

VERBALE DI GARA SEDUTA RISERVATA del 05.06.2023

Oggetto	INTERVENTI DI EFFICIENTAMENTO E DI ADEGUAMENTO ALLE NORMATIVE VIGENTI DEGLI IMPIANTI DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA DI PROPRIETÀ DEL COMUNE DI SORBO SERPICO
CIG	97885929A6
CUP	E78H18000080006
Importo di gara	337.693,23
Scelta del contraente	Procedura Negoziata con almeno 5 inviti
Struttura proponente	Comune di Sorbo Serpico
Modalità	TELEMATICA

PREMESSO E CONSIDERATO

- Con delibera di G.C. 48 del 30.10.2018 è stato approvato il progetto esecutivo per l'affidamento dei lavori in oggetto;
- Che con verbale di gara n.1 del 19.05.2023 si è proceduta all'apertura ed alla valutazione della documentazione amministrativa dell'unico concorrente alla gara, ammettendolo alla fase successiva;
- che con determina 37 del 25.05.2023 il Responsabile del Settore Tecnico di Sorbo Serpico individuava e nominava la seguente Commissione di gara:
ing. Silvestro AQUINO – Presidente
ing. Antonio PIZZA - Commissario
ing. Alessandro MARSICO - Commissario

I commissari, come nominati, rendevano dichiarazione di compatibilità con l'incarico da assumere.

QUANTO SOPRA, PREMESSO E CONSIDERATO:

Alle ore 15:30 presso la sede della CUC Valle del Sabato sono oggi presenti:

ing. Silvestro AQUINO – Presidente
ing. Antonio PIZZA - Commissario
ing. Alessandro MARSICO - Commissario
Emilio Romano – Segretario Verbalizzante

Il Presidente procede a dare lettura del Disciplinare di Gara, nel quale sono elencati i criteri di valutazione delle offerte tecniche e le modalità di valutazione delle stesse. L'appalto sarà affidato alla Ditta che avrà presentato la proposta progettuale migliore, mediante l'applicazione dei seguenti criteri di valutazione:

- 1) Qualità tecnica: punteggio massimo 90 punti
- 2) Offerta Tempo: punteggio Massimo 5 punti
- 3) Offerta economica: punteggio massimo 5 punti

a. Offerta Tecnica

A	Miglioramenti della qualità, delle caratteristiche tecniche, funzionali, energetiche, di luminosità e di sicurezza degli impianti, delle linee e dei quadri	Punti 30
B	Soluzioni progettuali finalizzate alla sicurezza delle opere e delle aree ove insistono	Punti 30
C	Manutenzione degli impianti	Punti 30

La Commissione esaminerà le offerte tecniche e provvederà all'attribuzione dei punteggi con il metodo aggregativo-compensatore nell'ambito del quale **i vari coefficienti di prestazione dell'offerta saranno ottenuti dalla media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari. Non si procederà alla riparametrazione dei punteggi assegnati.** Il punteggio relativo di ogni singolo concorrente sarà dato dal prodotto del punteggio X il peso complessivo del criterio. Ai fini della valutazione delle offerte i punteggi e sub-punteggi verranno espressi con tre cifre decimali.

Saranno esclusi dalla gara e, pertanto, non si procederà alla apertura della loro offerta economica, i concorrenti i cui punti attribuiti dalla commissione giudicatrice in relazione al criterio di valutazione di natura qualitativa della tabella sopra riportata, non siano pari o superiore **alla soglia dei 40 punti su 90** (soglia di sbarramento).

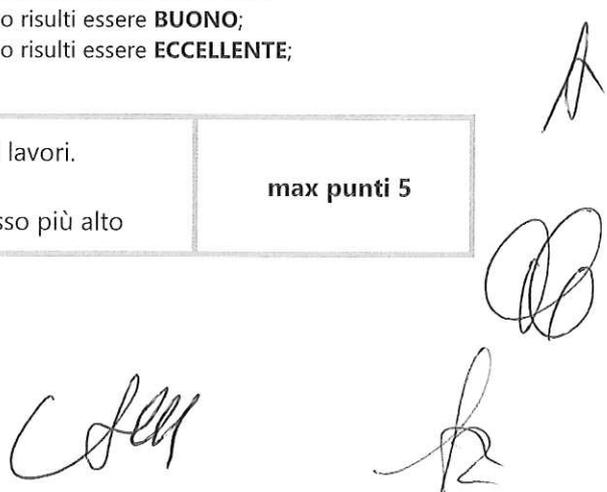
I coefficienti di valutazione, variabili tra 0 ed 1, saranno attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari (linee guida 2 Sez. V lettera A), sulla base dei seguenti criteri discrezionali:

- Coefficiente **0,00** nel caso in cui l'offerta non contenga proposte migliorative;
- Coefficiente da **0,01 a 0,20** nel caso in cui il miglioramento proposto risulti essere **SCARSO**;
- Coefficiente da **0,21 a 0,35** nel caso in cui il miglioramento proposto risulti essere **INSUFFICIENTE**;
- Coefficiente da **0,36 a 0,50** nel caso in cui il miglioramento proposto risulti essere **MEDIOCRE**;
- Coefficiente da **0,51 a 0,65** nel caso in cui il miglioramento proposto risulti essere **SUFFICIENTE**;
- Coefficiente da **0,66 a 0,75** nel caso in cui il miglioramento proposto risulti essere **DISCRETO**;
- Coefficiente da **0,76 a 0,90** nel caso in cui il miglioramento proposto risulti essere **BUONO**;
- Coefficiente da **0,91 a 1,00** nel caso in cui il miglioramento proposto risulti essere **ECCELLENTI**;

b. Offerta Tempo

ribasso percentuale offerto sui giorni stabiliti per l'esecuzione dei lavori. Pi = 5 x Ri / Rmax dove Pi =punteggio da attribuire; Ri =ribasso offerto; Rmax =ribasso più alto	max punti 5
--	--------------------

c. Offerta Economica



ribasso percentuale offerto per l'esecuzione dei lavori.

$$P_i = 5 \times R_i / R_{max}$$

dove P_i =punteggio da attribuire; R_i =ribasso offerto; R_{max} =ribasso più alto

max punti 5

Fatte le doverose premesse si passa ad esaminare la documentazione di cui all'offerta tecnica presentata dal concorrente in gara. I commissari procedono a prendere appunti da utilizzare successivamente per l'assegnazione dei punteggi, ovvero delle preferenze, da assegnare al singolo concorrente per ogni criterio/sub-criterio di valutazione.

Dopo ampia discussione sulle valutazioni e prime impressioni i commissari procedono all'attribuzione dei punteggi secondo i criteri di cui alle premesse.

A questo punto, ciascun commissario procede, autonomamente all'attribuzione di un coefficiente variabile da zero ad uno in funzione della propria valutazione per ciascun concorrente e per ciascun criterio e/o sub/criterio; dette valutazioni vengono inserite in un foglio di calcolo elettronico, determinando i risultati riportati nelle tabelle sottostanti:

CRITERIO A- Miglioramenti della qualità, delle caratteristiche tecniche, funzionali, energetiche, di luminosità e di sicurezza degli impianti, delle linee e dei quadri-							
Coefficiente medio maggiore					0,417		
N.		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA	Punteggio Max	Punteggio Finale
1	DELL'ANNO NICOLA SAS	0,400	0,450	0,400	0,417	30,000	12,500

CRITERIO B -Soluzioni progettuali finalizzate alla sicurezza delle opere e delle aree ove insistono-							
Coefficiente medio maggiore					0,517		
N.		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA	Punteggio Max	Punteggio Finale
1	DELL'ANNO NICOLA SAS	0,550	0,500	0,500	0,517	30,000	15,500

Coefficiente medio maggiore					0,533		
N.		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA	Punteggio Max	Punteggio Finale
1	DELL'ANNO NICOLA SAS	0,500	0,550	0,550	0,533	30,000	16,000

Da cui, si ricava la tabella dei punteggi complessivi per quanto attiene l'offerta tecnica come di seguito riportata:

N.	DITTA	CRITERIO A	CRITERIO B	CRITERIO C	TOTALE
1	DELL'ANNO NICOLA SAS	12,500	15,500	16,000	44,000

Tenuto conto che è prevista soglia di sbarramento a punti 40, il CONCORRENTE viene ammesso al prosieguo, sicché nella prossima seduta pubblica si procederà con l'apertura dell'offerta tempo-economica.

Al termine delle suddette operazioni, alle ore 17:30 si chiude la seduta riservata e la commissione si aggiorna per la prossima seduta pubblica, per il giorno -08.06.2023 alle ore 9:00, presso la CUC Valle del Sabato, per la lettura delle risultanze afferenti la valutazione della documentazione tecnica e l'apertura delle offerte tempo-economiche.

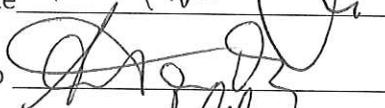
Del che è verbale.

Letto, confermato e sottoscritto

ing. Silvestro AQUINO – Presidente



ing. Antonio PIZZA – Commissario



ing. Alessandro MARSICO - Commissario



Emilio Romano – Segretario Verbalizzante

