



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA  
**C.U.C. VALLE DEL SABATO**  
*Comune Associato*

**COMUNE DI ATRIPALDA (AV)**

piazza Municipio 1 - 83040 - ATRIPALDA (AV) - Tel. 0825615300  
Part. IVA: 00095990644 Cod. Fisc. 00095990644 Cod. Istat 064006  
<http://www.comune.atripalda.av.it> E-Mail: [comune.atripalda@legalmail.it](mailto:comune.atripalda@legalmail.it) PEC: [comune.atripalda@legalmail.it](mailto:comune.atripalda@legalmail.it)

**VERBALE DI GARA**

**SEDUTA RISERVATA del 22.07.2022**

<b>Oggetto</b>	DIREZIONE DEI LAVORI, CONTABILITÀ E COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE RELATIVI AI LAVORI DI ADEGUAMENTO SISMICO, EFFICIENTAMENTO ENERGETICO ED INCREMENTO DELL'ATTRATTIVITÀ DEL PLESSO SCOLASTICO R.MASI DI VIA PIANODARDINE, nel Comune di Atripalda.
<b>CIG</b>	919136170A
<b>CUP</b>	I15E19000050002
<b>Importo di gara</b>	307.513,52
<b>Scelta del contraente</b>	Procedura Aperta
<b>Struttura proponente</b>	SERVIZIO LAVORI PUBBLICI del Comune di Atripalda
<b>Modalità</b>	TELEMATICA

Il giorno 22 alle ore 16.00, in prosieguo del verbale di seduta riservata del 22.06.2022, in collegamento videotelefonico, sono oggi presenti:

- Presidente: arch. Americo Picariello
- Componente: ing. Michele Antoniciello
- Componente: ing. Michele De Maio

L'arch. Americo Picariello, nella sua qualità di Presidente della Commissione di Aggiudicazione, unitamente agli altri membri della commissione stessa, dichiara aperta la seduta riservata e ne assume la presidenza.

Prima di procedere all'esame ed alla valutazione delle offerte tecniche il Presidente ha evidenziato che gli elementi tecnico-qualitativi andranno valutati sulla base delle indicazioni dei

documenti di gara, con riferimento ai profili migliorativi ed aggiuntivi dell'appalto, e che la valutazione di tale parte dell'offerta comporterà un'attribuzione di punteggio fino ad un massimo di 90 (novanta) punti così come statuito al punto 17 del bando/disciplinare di gara. I criteri di valutazione indicati nei documenti di gara sono da considerare inderogabili e non potranno essere oggetto di rimodulazione e/o integrazione e/o specificazione; a tal fine il Presidente ha richiamato i contenuti e le disposizioni dei seguenti punti dei documenti di gara nei quali vengono fissati i criteri motivazionali a cui la Commissione dovrà attenersi per attribuire a ciascun criterio e sub-criterio di valutazione i relativi punteggi. Ai sensi del punto 17.1 del bando/ disciplinare di gara il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella relativa tabella con la relativa ripartizione dei punteggi che potranno essere alternativamente attribuiti quali punteggi Discrezionali o Tabellari.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

Il Presidente evidenzia che ai sensi del punto 15 del bando/disciplinare "L'eventuale superamento dei limiti massimi di ampiezza della documentazione tecnica non costituirà causa di esclusione dalla gara, ma comporterà la mancata valutazione, ai fini del giudizio della commissione giudicatrice e della relativa attribuzione di punteggio, delle parti eccedenti i limiti stabiliti. Non saranno computati nel numero delle cartelle le copertine e gli eventuali sommari".

La Commissione giudicatrice, per agevolare l'operatività delle valutazioni, attribuisce un numero a ciascun concorrente ammesso, come di seguito elencato:

n	concorrente
1	RTP: Tomasone Associati – Archliving Srl – DM&P Associati – Ing. Valeria Rodia – Per. Agr. Antonia Russo
2	SA&GI. Engineering s.r.l.
3	RTP SETTANTA7 S.r.l. Gnosis progetti società cooperativa
4	RTP Pica Ciamarra Associati PCAint srl – Ingema srl

Al fine di pervenire ad un giudizio omogeneo e di garantire la collegialità nella formazione del giudizio stesso con riguardo ai singoli criteri di valutazione, la Commissione ha deciso, all'unanimità, di esaminare e valutare contestualmente, seguendo l'ordine dei criteri indicato nel bando/disciplinare, le offerte tecniche presentate dagli operatori economici.

La Commissione dà quindi atto che ogni componente procederà, sulla base del proprio giudizio e dei criteri ivi stabiliti, ad una valutazione di ciascun criterio di natura qualitativa. La Commissione procede pertanto ad esaminare e valutare la documentazione tecnica prodotta in sede di offerta da ciascun operatore economico non eccedente i limiti indicati al punto 15 del bando/disciplinare.