



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

VALLE DEL SABATO

COMMITTENTE: COMUNE DI SANTA LUCIA DI SERINO (AV)

**OGGETTO: INTERVENTO DI "SISTEMAZIONE IDRAULICO-FORESTALE DEL VALLONE SAN ROCCO"**

**- CIG: 91487879DC - CUP: E23H20000290001 -**

**VERBALE DI GARA n.3**

**FASE TECNICA (IN SEDUTA RISERVATA)**

L'anno duemila ventidue, il giorno 21 del mese di giugno, alle ore 16:55 si è riunita la Commissione nominata ai sensi dell'art. 77 del Decreto Legislativo n. 50/2016 in relazione alla procedura d'affidamento di cui in oggetto.

Sono presenti i signori:

- ✓ **Ing. Antonietta Lambiasi** in qualità di Presidente della Commissione giudicatrice;
- ✓ **Arch. Roberto BORRIELLO** in qualità di componente della Commissione giudicatrice;
- ✓ **Geologo Luca GUARINO** in qualità di componente della Commissione giudicatrice e Segretario verbalizzante;

Il Presidente dichiara aperta la seduta rammentando che:

- con Delibera di G.c. n027 de 31.03.2022 è stato approvato il progetto esecutivo relativo ai lavori oggetto;
- con determina ,del Responsabile dell'Area Tecnica n051 del 05.04.2022 è stato stabilito di procedere alla stipula del contratto di appalto dei lavori suddetti, ed a tale fine stata indetta procedura aperta, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'articolo 95 comma 2 del D.lgs 50/2016 e s.m.i.;
- l'importo dell'appalto è stato stabilito in € 347.937,21, di cui € 337.271,27 per lavori ed € 10.665,94 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso. L'importo relativo all'incidenza della manodopera è pari ad €79.749,04.
- Che il bando-disciplinare di gara redatto dalla CUC con protocollo 600 del 15.04.2022 è stato pubblicato all'albo della stazione appaltante, e sui siti internet <https://cucvalledelsabato.traspare.com>; [www.serviziocontrattipubblici.itstati](http://www.serviziocontrattipubblici.itstati) e [www.comune.santaluciadiserino.av.it](http://www.comune.santaluciadiserino.av.it);
- con determina CUC n° 26RS/2019 è stata nominata la Commissione di gara sopra richiamata;
- che la gara, tramite la piattaforma informatica a disposizione della CUC Valle del Sabato, si è svolta in maniera telematica;
- che nel bando-disciplinare di gara è stato indicato il termine per la firma digitale e l'invio della documentazione e delle offerte per le ore 12:00 del giorno 05.05.2022.

Il Presidente, richiama le condizioni stabilite, nel bando/disciplinare di gara, e fa presente che, entro il termine stabilito dal bando di gara, sono pervenute n.4 offerte da parte di:

Partecipante	Data e ora di arrivo	Protocollo
COSTRUZIONI ROBERTO & REPPUCCI SRL Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	02/05/2022 17:33	n.745 del 02/05/2022
BUILDING AND PLANNING S.R.L. Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	04/05/2022 12:59	n.758 del 04/05/2022
GRUPPO VOLTA COSTRUZIONI GENERALI SRL Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	05/05/2022 09:18	n.763 del 05/05/2022
LA CASTELLESE COSTRUZIONI S.R.L. Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	05/05/2022 09:29	n.764 del 05/05/2022

Si precisa altresì:

→ che la data di apertura dei plichi contenenti la documentazione amministrativa, stabilita per il 06.05.2022 ore 9:30, è stata indicata nel bando-disciplinare di gara. In tale data si è proceduto con l'apertura della busta "A" contenente la documentazione amministrativa ed alla verifica della correttezza formale della documentazione in essa contenuta, alla verifica circa il possesso dei requisiti generali e speciali dei concorrenti al fine della loro ammissione alla gara, sulla base delle dichiarazioni dagli stessi presentate, delle certificazioni dagli stessi prodotte, con il seguente esito:

Partecipante	Informazioni busta	Offerta
COSTRUZIONI ROBERTO & REPPUCCI SRL - P.IVA:02724440645 Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (O.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	<b>amministrativa</b> Nome file: DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA.zip.p7m Dimensione file: 17.73 MB Impronta MD5: 4bb31bf82ab8ca8c02c13e51387eb95d	AMMESSA
BUILDING ANO PLANNING S.R.L. - P.IVA02335830648 Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (O.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Nome file: DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA.rar.p7m Dimensione file: 6.60 MB Impronta MD5: 4a3461642c63bb03d9778d46562872e1	AMMESSA
GRUPPO VOLTA COSTRUZIONI GENERALI SRL - P.IVA:02889130643 Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (O.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Nome file: doc amministrativa.zip.p7m Dimensione file: 9.22 MB Impronta MD5: ba9a55c5e113c137338b2fc8069bdf24	AMMESSA
LA CASTELLESE COSTRUZIONI S.R.L. - P.IVA00303460646 Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (O.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Nome file: Documentazione Amministrativa.zip.p7m Dimensione file: 5.30 MB Impronta MD5: ce7a2332276694980956d3b2ce512415	AMMESSA

Nella stessa seduta si è proceduto all' apertura degli archivi informatici contenenti le offerte tecniche, al fin e della pubblica verifica del loro contenuto, come di seguito riportato:

nel plico informatico del concorrente **COSTRUZIONI ROBERTO & REPPUCCI SRL** è presente:

6	Quadro sinottico riassuntivo.pdf.p7m.p7m	187.799	174.891	file 1'70"	02/05/2022 09:54	E139A84A
5	Computo delle migliori non estimativo.pdf.p7m.p7m	385.378	377.246	file 1'70"	02/05/2022 09:54	DA3EF759
6	Relazione tecnica.pdf.p7m.p7m	639.660	611.004	File 1'70"	02/05/2022 09:54	18C6DBD8
6	Schede tecniche.pdf.p7m.p7m	2.399.923	2.272.672	File p7m	02/05/2022 09:54	8EEF2426
6	Tavole grafiche.pdf.p7m.p7m	3.291.128	3.233.143	File p7m	02/05/2022 09:54	0307A9EF

nel plico informatico del concorrente **BUILDING AND PLANNING SRL** è presente:

	Quadro Sinottico.pdf.p7m	339.949	320.131	file 1'70"	03/05/2022 17:05	77822286
	Computo Migliorie senza Preno.pdf.p7m.p7m	547.060	533.529	File 1'70"	03/05/2022 17:05	1FC07A0E
	Relazione Migliorie.pdf.p7m	806.077	780.968	File 1'70"	03/05/2022 17:06	033D2360
	Schede Tecniche.pdf.p7m	2.785.037	2.676.314	File 1'70"	03/05/2022 17:06	S1781A8C
	Tavole Grafiche.pdf.p7m	7.142.538	5.515.764	File 1'70"	03/05/2022 17:06	868AC401

nel plico informatico del concorrente **GRUPPO VOLTA COSTRUZIONI GENERALI SRL** è presente:

6	13.5 QUADRO SINOTTICO RIPILOGATIVO.pdf.p7m.p7m	212.061	190.642	File p7m	04/05/2022 19:49	676C31C8
	13.4 Computo estimativo senza prelo.pdf.p7m.p7m	234.475	196.369	File p7m	04/05/2022 19:49	10AAC477
	13.3 SCHEDE TECNICHE.pdf.p7m.p7m	454.096	415.450	File p7m	04/05/2022 19:49	1889F24F
	13.2 GRAFICI DESCRITTIVI.pdf.p7m.p7m	648.428	628.252	file p7m	04/05/2022 19:49	B52D1866
	13.1 RELAZIONE TECNICA ILLUSTRATIVA.pdf.p7m.p7m	840.066	771.523	File 1'70"	04/05/2022 19:49	99E67507

nel plico informatico del concorrente **LA CASTELLESE COSTRUZIONI S.R.L.** è presente:

	Dichiarazione Tecnica.pdf.p7m	325.761	316.421	File p7m	03/05/2022 12:19	00ADC8AB
	005_COMPUTO MIGLIORIE NON_ESTIMATIVO.PDF.p7m	516.425	503.504	File 1'70"	05/05/2022 08:57	E1256C76
	002_QUADRO SINOTTICO RIPILOGATIVO.pdf.p7m	917.477	901.663	File 1'70"	05/05/2022 08:57	37C80529
	004_LABORATORI GRAFICI DESCRITTIVI.pdf.p7m	3.556.231	3.518.876	File 1'70"	05/05/2022 08:57	99D3B95E
	001_RELAZIONE_CRITERI.pdf.p7m	3.831.150	3.695.026	File 1'70"	05/05/2022 08:57	C1BD1CF1
	004_SCHEDE TECNICHE_compressed.pdf.p7m	12.329.691	11.836.785	File p7m	05/05/2022 08:57	79D25411

- che in data 01 giugno 2022 nella sede della centrale Unica di Committenza sita in Aiello del Sabato (AV) alla via Mancini n.30, si è insediata in seduta riservata, la Commissione giudicatrice di cui sopra che ha proceduto alla catalogazione delle offerte tecniche fatte pervenire dalle ditte sopra elencate;
- che alla presente seduta, essendo riservata, non possono essere presenti altre persone oltre ai membri della Commissione giudicatrice.

#### Tutto ciò premesso

Il Presidente ricorda le condizioni della gara e le procedure che saranno adottate dalla commissione per un corretto svolgimento delle operazioni previste dal disciplinare di gara al fine di addivenire all'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa che verrà effettuata secondo quanto disposto dal bando di gara (prot. 600 del 15.04.2022) come di seguito riportato:

#### 15. CRITERI DI VALUTAZIONE

L'appalto sarà affidato alla Ditta che avrà presentato la proposta progettuale migliore, mediante l'applicazione dei seguenti criteri di valutazione:

- 1) Qualità tecnica: punteggio massimo 90 punti
- 2) Offerta economica: punteggio massimo 10 punti

La gara verrà aggiudicata con il metodo previsto dall'articolo 95 comma 6 lettera del D.lgs 50/2016 e s.m.i., secondo i criteri di seguito riportati:

### 15.1 Offerta Tecnica:

<b>A</b>	Interventi volti al miglioramento del progetto, la cui finalità è quella di accrescere la qualità paesaggistica, o di minore impatto ambientale, senza comunque alterare e sconvolgere l'impianto generale e garantendo il raggiungimento degli obiettivi fissati dallo stesso.	A.1	Miglioramento degli interventi di rimboscimento delle gabbionate che determinano un incremento del generale livello di sicurezza idrogeologico e geotecnico nonché tecniche di canalizzazione delle acque di ruscellamento, anche in relazione alle porzioni stradali in intersezione. Le proposte vanno riportate sullo stesso formato delle tavole progettuali a base di gara evidenziando e comparando gli interventi previsti a base di gara con quelli migliorativi.	Punti 25
		A.2	Interventi di miglioramento volti a ridurre l'impatto ambientale sui corpi idrici recettori, anche attraverso sistemi di trattamento delle acque di ruscellamento. Le proposte vanno riportate sullo stesso formato delle tavole progettuali a base di gara evidenziando e comparando gli interventi previsti a base di gara con quelli migliorativi.	Punti 20
<b>B</b>	Manutenzione e monitoraggio idrogeologico programmato. È da intendersi la descrizione degli interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria delle infrastrutture in oggetto, a carico dell'impresa partecipante con indicazione della durata temporale, nonché le azioni di monitoraggio proposte con evidenza di efficacia e dei risultati attesi	B.1	Tipologia, tempistiche, tecniche e metodologia degli interventi manutentivi e di monitoraggio offerti.	Punti 25
<b>C</b>	Opere di ingegneria naturalistica	C.1	Aumento dell'efficacia antiersiva dei versanti, ricostruzione o innesco di ecosistemi mediante impiego di specie autoctone, "ricucitura" del paesaggio naturale circostante. Utilizzo di materiali innovativi e riciclabili.	Punti 20

La Commissione esaminerà le offerte tecniche e provvederà all'attribuzione dei punteggi con il metodo aggregativo-compensatore nell'ambito del quale i vari coefficienti di prestazione dell'offerta saranno ottenuti dalla media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari. Non si procederà alla riparametrazione dei punteggi assegnati. Il punteggio relativo di ogni singolo concorrente sarà dato dal prodotto del punteggio X il peso complessivo del criterio. Ai fini della valutazione delle offerte i punteggi e sub-punteggi verranno espressi con tre cifre decimali.

Saranno esclusi dalla gara e, pertanto, non si procederà alla apertura della loro offerta economica, i concorrenti i cui punti attribuiti dalla commissione giudicatrice in relazione al criterio di valutazione di natura qualitativa della tabella sopra riportata, non siano pari o superiore alla soglia dei 40 punti su 90 (soglia di sbarramento).

I coefficienti di valutazione, variabili tra 0 ed 1, saranno attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari (linee guida 2 Sez. V lettera A), sulla base dei seguenti criteri discrezionali:

- Coefficiente 0,00 nel caso in cui l'offerta non contenga proposte migliorative;
- Coefficiente da 0,01 a 0,20 nel caso in cui il miglioramento proposto risulti essere **SCARSO**;
- Coefficiente da 0,21 a 0,40 nel caso in cui il miglioramento proposto risulti essere **LIEVE**;
- Coefficiente da 0,41 a 0,60 nel caso in cui il miglioramento proposto risulti essere **SUFFICIENTE**;
- Coefficiente da 0,61 a 0,80 nel caso in cui il miglioramento proposto risulti essere **BUONO**;
- Coefficiente da 0,81 a 1,00 nel caso in cui il miglioramento proposto risulti essere **OTTIMO**.

### 15.2 Offerta Economica

<p>ribasso percentuale offerto per l'esecuzione dei lavori</p> <p><math>P_i = 10 \times (R_i / R_{max})</math></p> <p>dove <math>P_i</math> = punteggio da attribuire; <math>R_i</math> = ribasso offerto; <math>R_{max}</math> = ribasso più alto.</p>	<p>max punti 10</p>
---	---------------------

*Qualora si verifichi che le offerte superino la soglia di anomalia di cui all'articolo 97, comma 3 del Codice, e in ogni altro caso in cui, in base a elementi specifici, l'offerta appaia anormalmente bassa, la commissione, chiude la seduta pubblica dandone comunicazione al RUP.*

*All'esito delle operazioni di cui sopra la commissione formulerà la proposta di aggiudicazione in favore del Concorrente che ha presentato la migliore offerta, chiudendo le operazioni di gara e trasmettendo al RUP tutti gli atti e documenti della gara ai fini dei successivi adempimenti.*

---

La commissione procede, quindi, alla valutazione qualitativa dei sub criteri B.1 e C.1 delle 4 offerte pervenute nello stesso ordine cronologico assegnato nella suddetta prima fase di gara di catalogazione svolta in seduta pubblica e, quindi, nel rispetto dei numeri progressivi ivi assegnati alle offerte.

I componenti, dopo aver preso visione delle offerte pervenute ed ammesse, in maniera unanime, confermano la mancanza di qualsiasi causa d'incompatibilità con le ditte partecipanti.

Ciascun membro della Commissione Giudicatrice, individualmente e senza condizionamenti, ha proceduto ad analizzare il contenuto del sub criterio B.1 e del sub criterio C.1. attribuendo i punteggi come di seguito riportato:

Three handwritten signatures in black ink, arranged horizontally from left to right. The first signature is a stylized 'R' or 'L' shape. The second is a simple 'L' shape. The third is a more complex, cursive signature.

COSTRUZIONI ROBERTO & REPUCCI SRL							
Punteggio		Giudizio da 0 a 1				Punteggio massimo	
		Lambiasi	Borriello	Guarino	Medio	Max	Attribuito
Parte tecnica	Sub criterio A1	0,40	0,65	0,60	0,550	25,00	13,750
	Sub criterio A2	0,60	0,60	0,65	0,617	20,00	12,333
	Sub criterio B1	0,60	0,60	0,55	0,583	25,00	14,583
	Sub criterio C1	0,45	0,70	0,75	0,633	20,00	12,667
Punteggio totale offerta tecnica						53,333	

BUILDING AND PLANNING SRL							
Punteggio		Giudizio da 0 a 1				Punteggio massimo	
		Lambiasi	Borriello	Guarino	Medio	Max	Attribuito
Parte tecnica	Sub criterio A1	0,60	0,60	0,70	0,633	25,00	15,833
	Sub criterio A2	0,70	0,75	0,75	0,733	20,00	14,667
	Sub criterio B1	0,75	0,75	0,75	0,750	25,00	18,750
	Sub criterio C1	0,60	0,70	0,75	0,683	20,00	13,667
Punteggio totale offerta tecnica						62,917	

GRUPPO VOLTA COSTRUZIONI GENERALI SRL							
Punteggio		Giudizio da 0 a 1				Punteggio massimo	
		Lambiasi	Borriello	Guarino	Medio	Max	Attribuito
Parte tecnica	Sub criterio A1	0,50	0,40	0,50	0,467	25,00	11,667
	Sub criterio A2	0,50	0,40	0,40	0,433	20,00	8,667
	Sub criterio B1	0,70	0,60	0,60	0,633	25,00	15,833
	Sub criterio C1	0,55	0,70	0,65	0,633	20,00	12,667
Punteggio totale offerta tecnica						48,834	

LA CASTELLESE COSTRUZIONI S.R.L.							
Punteggio		Giudizio da 0 a 1				Punteggio massimo	
		Lambiasi	Borriello	Guarino	Medio	Max	Attribuito
Parte tecnica	Sub criterio A1	0,55	0,50	0,60	0,550	25,00	13,750
	Sub criterio A2	0,35	0,40	0,40	0,383	20,00	7,667
	Sub criterio B1	0,60	0,60	0,60	0,600	25,00	15,000
	Sub criterio C1	0,50	0,55	0,60	0,550	20,00	11,000
Punteggio totale offerta tecnica						47,417	

Pertanto, alla luce dei punteggi attribuiti dai commissari ai diversi elementi componenti l'offerta tecnica viene redatta la tabella di sintesi finale con l'indicazione dei punteggi totali, relativi all'offerta tecnica, conseguiti da ciascun concorrente **precisando che tutte le offerte tecniche valutate hanno raggiunto il punteggio minimo di 40/90 (soglia di sbarramento) per l'ammissione alla successiva fase di apertura dell'offerta economica:**

CONCORRENTE	Tot. Off. Tecnica
COSTRUZIONI ROBERTO & REPUCCI SRL	53,333
BUILDING AND PLANNING SRL	62,917
GRUPPO VOLTA COSTRUZIONI GENERALI SRL	48,834
LA CASTELLESE COSTRUZIONI S.R.L.	47,417

Nella tabella non si evidenziano offerte che hanno totalizzato un punteggio relativo all'offerta tecnica superiore ai 4/5 del massimo punteggio ( $4/5 \times 90 = 72$ ) attribuibile per l'offerta stessa.

Alle ore 19:15 sono ultimate le operazioni di gara.

Del che è redatto il presente verbale scritto su n. 6 (sei) pagine che previa lettura e conferma è sottoscritto dalla Commissione.

**IL PRESIDENTE**

Ing. Antonietta LAMBIASI



**I Commissari**

arch. Roberto BORRIELLO



geologo Luca GUARINO (con funzioni di Segretario verbalizzante)

